

## **Critério de escolha do projeto vencedor**

**Definição do problema:** A equipe tem uma compreensão clara e profunda do problema? Existe um ponto de vista claro que a ideia deles está abordando? A necessidade da sociedade ou do mercado é claramente articulada? Eles entendem o ecossistema que envolve o problema?

5 = A equipe definiu claramente o problema e demonstra um profundo entendimento de como a ideia preenche a necessidade.

3 = A equipe é clara sobre o problema, mas não articula sobre como a ideia atende a necessidade (ou vice-versa).

1 = A equipe não é clara ou demonstra uma compreensão limitada do problema.

**Definição de Usuário e Cliente:** A equipe conversou com usuários e clientes para validar as premissas? Seus usuários e clientes estão bem definidos? A equipe entende a necessidade do usuário?

5 = A equipe realizou uma excelente descoberta do cliente, alcançando e ouvindo uma variedade de possíveis interessados de maneira eficaz, aprendendo com suas experiências e fazendo ajustes significativos quando necessário.

3 = A equipe realizou algumas descobertas de clientes e fez alguns ajustes com base no que aprendeu.

1 = A equipe não realizou uma descoberta significativa (ou efetiva) do cliente.

**Definição do produto:** A equipe definiu claramente um produto ou solução? A proposta de valor está clara? O produto aborda um ponto de vista claro e as necessidades de seu usuário e cliente definidos?

5 = A equipe tem uma solução claramente definida que combina bem com as necessidades do cliente.

3 = A equipe tem uma solução clara, mas não está clara sobre como ela atende à necessidade.

1 = A equipe não tem uma definição clara do produto.

**Inovação:** a solução deles é distintiva ou fundamentalmente diferente das abordagens existentes? A solução deles poderia ser implementada e sustentada no mundo real? Sua solução inspiraria as pessoas a apoiá-lo - e você?

5 = Inovação revolucionária que potencialmente altera a forma como o impacto é alcançado; gera entusiasmo e apoio.

3 = Moderadamente inovador; diferente, mas não de mudar o jogo.

1 = Idéia interessante, mas não fundamentalmente ou distintamente inovadora.

**Sustentabilidade:** A equipe desenvolveu um plano para a sustentabilidade de sua inovação? (Para essa competição, sustentabilidade significa a capacidade de gerar receita continuamente para sustentar as operações da inovação / empreendimento da equipe.)

5 = A equipe exibe um plano sólido para tornar as operações do projeto sustentáveis.

3 = A equipe pensou em como tornar as operações do projeto sustentáveis, mas ainda tem lacunas significativas em seu plano.

1 = A equipe não tem um plano viável para sustentar as operações do projeto.

**Potencial de impacto social:** a equipe define claramente um problema social? Sua solução demonstra o potencial para alterar como o impacto é alcançado? Sua solução torna a vida melhor para sua população-alvo? Quanto potencial existe para dimensionar o impacto social de seus produtos?

5 = A equipe definiu claramente o potencial de impacto excepcional.

3 = Equipe demonstra impacto crível em uma escala modesta.

1 = Equipe demonstra impacto pouco claro ou limitado.

**A equipe:** a equipe inclui a diversidade de conhecimentos necessários para atingir suas metas? A equipe contratou um grupo forte de assessores e / ou parceiros? A equipe é apaixonada? A equipe compõe as pessoas certas para fazer o trabalho?

5 = A equipe tem uma excelente experiência, uma base sólida de parceiros e consultores e é claramente apaixonada.

3 = A equipe tem alguma experiência, começou a buscar parceiros e demonstra paixão por sua inovação.

1 = A equipe é inexperiente, não se conectou com parceiros em potencial e /ou não demonstra muita paixão.

**Apresentação e outros pontos fortes:** A apresentação foi profissional e bem praticada? Há mais alguma coisa que a equipe tenha feito excepcionalmente bem?

5 = A equipe demonstra habilidades de apresentação participativas e excepcionais que integram os pontos fortes e habilidades de todos os membros da equipe. A equipe é profissional na aparência e é forte em sua coesão geral e habilidades relacionadas.

3 = A equipe demonstra apresentação moderada e coesão da equipe/habilidades relacionadas, mas se beneficiaria de orientações e práticas adicionais.

1 = A equipe não está confortável ou é ineficaz em habilidades de apresentação e / ou coesão de equipe e habilidades relacionadas.